



# Le démantèlement de l'USAID par Trump et Musk est un coup dur pour le mondialisme

PAR [RHODA WILSON](#) SUR [5 FEVRIER 2025](#) • ( [2 COMMENTAIRES](#) )

Alexandre Douguine considère le démantèlement de l'USAID comme un coup dur porté au mondialisme. Il le compare à l'abolition par l'Union soviétique de l'Internationale communiste (1919-1943), organisation internationale de promotion du communisme mondial, et du Cominform, organisme de coordination des partis communistes marxistes-léninistes d'Europe (1947-1956).

L'USAID était la principale structure chargée de mettre en œuvre les projets mondialistes et était étroitement liée à la CIA, écrit Dugin. Le démantèlement de l'agence par Donald Trump et Elon Musk va couper le financement des réseaux mondialistes et des activités subversives, portant un coup important à l'ordre international fondé sur des règles, également connu sous le nom de système de gouvernance mondiale unique.

## [L'USAID détruite : la révolution conservatrice de Trump et Musk continue](#)

Par [Alexandre Douguine](#)

[Note de The Exposé : Nous avons ajouté les hyperliens vers le texte de Dugin.]

La liquidation de l'Agence américaine pour le développement international (USAID) est un événement dont on ne saurait trop insister sur l'importance. La suppression par l'Union soviétique du Komintern ( [Troisième Internationale](#) ) puis du [Kominform](#) , structures qui défendaient les intérêts idéologiques de l'URSS à l'échelle mondiale, a marqué le début de la fin du système soviétique international. Bien que le Conseil d'assistance économique mutuelle ( [CAEM](#) ) et l' [Organisation du pacte de Varsovie](#) aient existé jusqu'en 1991, leur disparition était pour l'essentiel prédéterminée à l'époque de [Khrouchtchev](#) .

La situation est similaire aujourd'hui aux États-Unis, où l'USAID a été la principale structure opérationnelle de mise en œuvre des projets mondialistes. Elle a été en quelque sorte la courroie de transmission principale du mondialisme en tant qu'idéologie visant à imposer la démocratie libérale, l'économie de marché et les droits de l'homme à l'échelle mondiale, tout en démantelant les États souverains et en renversant les régimes capables de résister à ces pressions à l'échelle mondiale.



# SHIVAYA INFO



Grâce à cette agence, le mondialisme s'est implanté dans plusieurs pays. C'est pourquoi l'USAID a été financée par une part substantielle du budget fédéral américain : environ 1 %, soit 50 milliards de dollars par an. Si l'on tient compte des subventions d'autres structures mondialistes, ce chiffre est au moins doublé. Ainsi, environ 2 % du trésor américain étaient dépensés chaque année pour cette agence. On ne peut qu'imaginer les ressources matérielles dont disposait cette organisation. De plus, elle était étroitement liée à un certain segment de la CIA (la plupart des branches de l'USAID dans le monde servaient de couverture aux activités de la CIA, au sein desquelles les idées mondialistes étaient activement intégrées).

Après avoir balayé les dirigeants politiques américains précédents – les super-mondialistes – Donald Trump a commencé à purger la CIA des représentants de cette structure mondialiste. L'interdiction de l'USAID est une mesure essentielle et fondamentale dont l'importance, comme je l'ai dit, ne peut être surestimée. Cela est d'autant plus vrai que des pays comme l'Ukraine dépendent largement de cette agence, qui reçoit d'importants financements par son intermédiaire. Tous les médias ukrainiens, les organisations non gouvernementales (ONG) et les structures idéologiques étaient financés par l'USAID. Il en va de même pour la quasi-totalité de l'opposition libérale dans l'espace post-soviétique, ainsi que pour les régimes libéraux de divers pays, y compris le gouvernement moldave de Maia Sandu et de nombreux régimes politiques européens, qui étaient également à la solde de l'USAID.

Et soudain, tout cela s'effondre. Bien sûr, certains libéraux convaincus poursuivront leurs activités par conviction idéologique, mais ils ne représentent qu'un très petit pourcentage. La grande majorité du libéralisme et des réseaux libéraux mondiaux fonctionnent selon le principe de « l'argent contre la loyauté ». Mais qui finance cette « loyauté » libérale ? C'est l'argent de l'USAID. Par conséquent, sans l'USAID – et étant donné qu'Elon Musk l'a qualifiée d'« organisation criminelle responsable de morts » – ce financement des activités subversives cessera. Cela, à son tour, est un coup porté à l'ensemble de l'environnement libéral mondial. En fait, c'est une frappe de missile contre le siège du mondialisme. Et c'est Trump et Musk qui l'ont fait.

Les conséquences, à mon avis, se feront profondément sentir dans tous les pays. Nous nous rendrons soudain compte que cette pression oppressive sur notre société russe touche à sa fin. Ce n'est un secret pour personne que l'USAID a contribué à l'élaboration de la Constitution de Eltsine en 1993, par laquelle elle contrôlait la Russie. Avant cela, elle avait joué un rôle dans l'effondrement de l'Union soviétique, jetant les bases de la création de la Fédération de Russie, qui devait initialement faire partie du monde globalisé sous le contrôle direct de l'USAID et des élites mondialistes.

Dès son arrivée au pouvoir en 2000, Vladimir Poutine a commencé à résister à ce contrôle extérieur, en mettant l'accent sur le renforcement de la souveraineté. Cependant, l'USAID a opéré en Russie jusqu'en 2012. Ce n'est que lorsque Poutine a entamé son troisième mandat présidentiel que l'USAID a été officiellement bannie de Russie. Bien entendu, l'USAID a continué à exercer une influence indirecte, car une grande partie de l'opposition politique et de nombreux représentants de la soi-disant « sixième colonne » lui sont restés étroitement liés. Ce n'est qu'aujourd'hui que cette situation prend fin.

Je dois admettre que cette nouvelle est si importante qu'elle est difficile à comprendre. Jusqu'à récemment, nous pensions que les mondialistes étaient une institution permanente,



# SHIVAYA INFO



que l'USAID était une structure presque éternelle et que les États-Unis seraient toujours à l'avant-garde de la mondialisation. Nous pensions que rien ne pouvait être fait et que personne ne pouvait changer cela. Mais il s'avère que cela peut être changé – et c'est déjà le cas.

(Traduit du russe)

## À propos de l'auteur

[Alexandre Douguine](#) est titulaire d'un doctorat en sociologie et sciences politiques et d'un doctorat en philosophie. Il est l'un des écrivains et commentateurs politiques les plus connus de la Russie post-soviétique. En plus des nombreux ouvrages qu'il a écrits sur des sujets politiques, philosophiques et spirituels, il est le fondateur de l'école géopolitique russe et du mouvement eurasien.

[Wikispeaks note](#) que Douguine est l'un des idéologues les plus populaires de la création d'un empire eurasien qui s'opposerait aux « intérêts nord-atlantiques ». Il a également entretenu des liens étroits avec le Kremlin et l'armée russe.

## Remarque : Que signifie « libéral » ?

Dugin utilise le mot « libéral » dans différents contextes, par exemple : démocratie libérale, régimes libéraux, libéraux engagés et réseaux libéraux mondiaux. Nous avons donc pensé qu'il était opportun de rappeler ce que signifient tous ces termes.

Le mot « libéral » signifie en termes simples « libre », mais c'est l'un des mots les plus galvaudés de la langue anglaise. Le terme « libéral » a des significations différentes selon le pays dans lequel vous vous trouvez, vos convictions politiques et le contexte dans lequel il est utilisé. Pour certains, « libéral » fait référence à la gauche politique et pour d'autres, à la droite politique. D'autres contradictions concernent la gouvernance : « libéral » est utilisé pour décrire les formes nationales de gouvernance et aussi l'ennemi juré des nations – le système de gouvernance mondiale des mondialistes.

Alors qu'en Amérique du Nord, le terme « libéral » désigne la gauche politique et en Australie la droite politique, en Russie, le terme « libéral » a une [signification complexe et souvent contradictoire](#). Les Russes peuvent utiliser le terme « libéral » pour décrire une personne perçue comme pro-occidentale, naïve et favorable aux réformes démocratiques, mais aussi potentiellement déloyale envers la Russie. Dans le contexte politique russe, [le libéralisme est souvent associé](#) à l'opposition au gouvernement actuel et au désir de plus de libertés démocratiques et de droits de l'homme. Ainsi, la signification du terme « libéralisme » en Russie peut varier considérablement en fonction du contexte et de la personne qui utilise le mot.



En ce qui concerne les formes de gouvernance nationale, une démocratie libérale repose sur une idéologie politique libérale qui met l'accent sur l'autonomie individuelle, l'égalité des chances et la protection des droits individuels, tels que le droit à la vie, à la liberté et à la propriété. La démocratie libérale se caractérise par des élections entre plusieurs partis politiques distincts, une séparation des pouvoirs entre différentes branches du gouvernement, l'État de droit dans la vie quotidienne dans le cadre d'une société ouverte, une économie de marché avec propriété privée et une protection égale des droits de l'homme, des droits civils, des libertés civiles et des libertés politiques pour tous.

Il y a ensuite l'ordre mondial libéral supranational, également connu sous le nom d'ordre international libéral (« OIL »), d'ordre fondé sur des règles (« OIR »), d'ordre international fondé sur des règles (« OIR »), de nouvel ordre mondial et de gouvernance mondiale unique. Il s'agit d'un ensemble de relations mondiales structurées, fondées sur des règles et basées sur le libéralisme politique, le libéralisme économique et l'internationalisme libéral (mondialisme) qui ont émergé, en grande partie sous l'impulsion des États-Unis, au lendemain de la Seconde Guerre mondiale. Il met l'accent sur la coopération internationale par le biais d'institutions mondiales telles que l'Organisation des Nations Unies (« ONU »), l'Organisation mondiale du commerce et le Fonds monétaire international. Cependant, comme nous l'avons vu, même si ce n'était pas l'intention au départ, la coopération internationale se transforme facilement en contrôle mondial par des oligarques qui contrôlent les institutions mondiales.

Lectures complémentaires :

- [Matthew Ehret : Le Canada, les États-Unis, l'Empire britannique et un nouvel ordre mondial](#)
- [Ukraine : l'OTAN et les USA veulent détruire l'armée russe](#)
- [Le Conseil des relations étrangères tente de lutter contre la montée de l'anti-mondialisation](#)
- [Le Nouvel Ordre Mondial est réel : la bataille concerne nos esprits](#)

## Dismantling of USAID by Trump and Musk is a critical blow to globalism



<https://expose-news.com/2025/02/05/dismantling-of-usaid-is-a-critical-blow-to-globalism/>