

COLUCHE, DANIEL BALAVOINE, JEAN-EDERN HALLIER, COCA-COLA, BOULIN, FONTANET

L'ECHO des MONTAGNES, dans le légitime but de vous informer, vous livre l'assassinat de COLUCHE, assassiné par les francs-maçons, oublieux de leurs idéaux.

Comme BOULIN, FONTANET, et l'affaire du RAINBOW WARRIOR. Votre journal reviendra sur l'affaire RAINBOW WARRIOR avec l'assassinat de MANIGUET en SAVOIE.

C'est dans le livre "Coluche, l'accident", paru il y a un an.

Les médias nous ont menti depuis le début: ils n'ont rapporté que la version du chauffeur du camion, jamais la version des deux amis de Coluche (Ludovic Paris et Didier Lavergne) qui étaient quelques mètres derrière lui, à moto, et qui ont tout vu: le chauffeur a braqué au dernier moment en plein milieu d'une ligne droite pour écraser Coluche, qui roulait à 60 km/h, alors que la version du chauffeur et de la télé, c'est que Coluche roulait très très vite, comme un fou, et se serait encastré dans un camion dans un virage car il n'aurait pas eu le temps de le voir.

Didier Lavergne: <<>> sous le nez de Coluche >>.

France-Soir le 20 juin 1986 (comme quasiment tous les médias): <<>>

Didier: <<>> <> << À un mètre ou deux près, il aurait freiné >>

Tous les journaux ont écrit: <<>>

Didier: <<>>

Coluche était un motard chevronné, et n'était ni bourré ni drogué ce jour-là d'après les analyses scientifiques officielles.

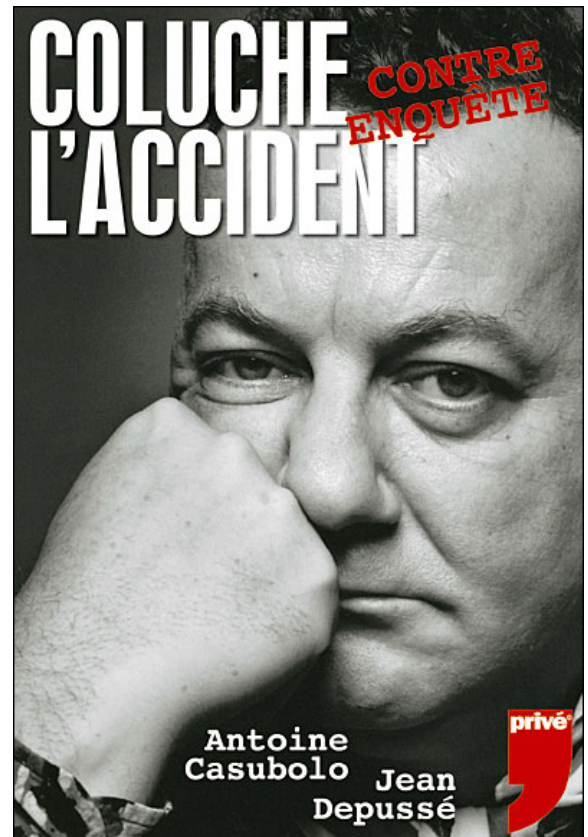
Ses deux camarades qui étaient quelques mètres derrière lui ont immédiatement freiné quand le camion a soudainement braqué, preuve que la version officielle est un énorme mensonge: il y avait largement la distance et le temps pour s'arrêter et ne pas rentrer dans le camion.

Didier (trois mètres derrière Coluche): <<>> Ludovic (dix mètres derrière Coluche): <<>>

Didier: <<>>

Une expertise scientifique ordonnée par le juge Renard avait prouvé que le chauffeur avait menti sur la vitesse de la moto. Mais le juge est un des fameux juges francs-maçons liés au milieu de Nice, mis à la retraite d'office quelques années plus tard dans le plus grand scandale concernant la justice depuis des décennies: il a choisi (sur ordre?) de ne garder que la version du chauffeur, et d'éliminer 2 des 3 témoins, qui n'ont pas été entendus lors du procès!

Le chauffeur travaillait ce jour-là non pas pour son employeur, mais à son compte: il transportait des gravats provenant du chantier de la gendarmerie de Grasse. Gendarmerie de Grasse...c'est à un barrage de la gendarmerie de Grasse, à la sortie de Valbonne, que les amis de Coluche qui étaient à moto quelques minutes derrière Coluche se sont heurtés, seulement dix minutes après que le camion ait heurté Coluche. Barrage alors que les secours n'étaient pas encore



arrivés à Opio sur le lieu de drame! Depuis combien de minutes ce barrage était-il en place? Didier et Ludovic ont trouvé très étrange qu'aucun véhicule ne soit passé sur les lieux du drame entre le moment de l'accident et l'arrivée des secours. Pendant de très très longues minutes, la route était totalement déserte. Il a fallu attendre plusieurs dizaines minutes pour que les secours arrivent alors qu'au bout de 10 minutes la gendarmerie de Grasse avait déjà mis en place un barrage.

Non seulement les médias nous ont caché tout ça, mais en plus ils nous parlaient d'une livraison anodine dans un camping...totalement inexistant en fait à cet endroit là! Encore des mensonges.

Après "l'accident", ce chauffeur ne s'est à aucun moment occupé de Coluche couché par terre contre le camion. Non, il voulait juste signer le constat! Abracadabrantésque. Encore plus abracadabrantésque quand on se souvient que dans les médias à l'époque, dans les jours qui ont suivi l'accident, il nous était présenté comme un homme bouleversé qui aimait Coluche! Encore des mensonges.

Didier: <<>>

Didier s'est adressé au chauffeur: << "T'as vu qui t'a mis par terre? C'est Coluche!" Et il n'a pas fait de commentaire. Il ne s'est pas plus approché pour avoir un geste de compassion humain... C'était très bizarre. >>

Pourquoi Coluche a-t-il été tué (d'après 2 des 3 témoins) le 19 juin 86?

Tous ceux qui ont rencontré Coluche à cette époque sont unanimes: il s'apprêtait selon ses propres termes à <<>>. Il était en train de préparer un nouveau spectacle au vitriol pour la rentrée, au Zénith de Paris, dans lequel il allait taper très très fort sur Mitterrand et sur la gauche caviar qui ne faisait rien contre le chômage, et il allait parler de Mazarine! Il connaissait tous les secrets du tout-Paris (politique, show-biz,...) grâce à son secrétaire personnel, Jean-Michel Vaguelys. <<>> répétait-il souvent. <<>> (Télé-Obs, 13 juin 2002).

Trois jours avant sa mort, le 16 juin 86, Coluche déclarait à Michel Denisot: <<>> (Libération, 20 juin 1986).

Dans un magazine télé en 1986 à propos des hommes politiques: <<>>

Son producteur Paul Lederman, cité dans le livre du journaliste du Monde, Philippe Boggio: <<>>

Mitterrand et le PS étaient probablement effarés à l'idée que l'homme de gauche le plus populaire en France allait passer les deux années avant la présidentielle de 1988 à les attaquer impitoyablement. Et Mitterrand à l'époque faisait tout pour empêcher qu'on parle de sa fille (des centaines d'écoutes illégales, harcèlement physique quotidien de Jean-Edern Hallier par des agents secrets en civil pour le rendre fou; quand il racontait ça tout le monde le prenait pour un parano...mais cela a été confirmé des années plus tard lors du procès des écoutes). Quasiment tout ce que Coluche avait écrit et enregistré a disparu selon sa dernière compagne Fred Romano : <<>> (Source : [http://www.lemague.net/dyn/article \[...\] ticle=2227](http://www.lemague.net/dyn/article [...] ticle=2227))

Il allait aussi aller beaucoup plus loin que les restos du coeur et s'attaquer au chômage, à la répartition inégalitaire du travail et des richesses en France. Il allait foutre en l'air tout le théâtre politique actuel. C'était lui ou eux. Les menaces de mort des services secrets français lors de sa candidature à l'Élysée en 1981 sont devenues réalité 5 ans plus tard, après qu'il ait mis le parlement à genou en faisant voter une loi pour obtenir une réduction d'impôts pour les dons aux restos du coeur (et à d'autres associations).

Didier Lavergne: <<>> Et depuis son retour sur scène en 1985, il recevait à nouveau des menaces de mort régulières, des balles, des lettres,...Il faisait aussi chanter l'Union Européenne et ses stocks famoureux de nourriture, ainsi que des grands groupes de l'agro-alimentaire, une dizaine de chantages de ce genre en tout, pour obtenir plus de nourriture pour les Restos du Coeur. Il réussissait là où les politiques ne faisaient rien ou si peu, et en plus il allait s'attaquer au chômage, donc faire honte à la classe politique par des actions concrètes et par ses mots

dans son spectacle à la rentrée 1986. Il était en passe de discréditer les hommes politiques français.

Coluche pensait qu'ils étaient trop cons pour pouvoir le tuer, comme le dit un de ses proches dans le livre.

Comment les médias ont-ils pu mentir à ce point? Les dépêches venaient de l'AFP, agence de presse dépendant de l'état, où travaillent au moins quatre membres des Renseignements Généraux; plusieurs sont reproduites et analysées dans le livre, et c'est là que l'on retrouve la gendarmerie de Grasse: c'est d'elle que proviennent toutes les informations reprises par le journaliste de l'AFP. Informations? Désinformation plutôt. Sur les faits, dont plusieurs sont carrément inventés: on invente des témoins qui racontent avoir été doublés par Coluche et ses amis << à une vitesse impressionnante >>, alors que, je le rappelle, l'expertise scientifique a prouvé que Coluche roulait à 60 km/h. Et manipulation psychologique: on insiste bien lourdement sur le fait que Coluche était un champion de vitesse à moto. Et une fois les deux témoins amis de Coluche entendus...par la gendarmerie de Grasse, une seule phrase de leurs longs témoignages subsiste dans la dépêche qui en fait mention, le 20 juin au matin, mais rien sur leurs accusations envers le chauffeur du camion. Fondamentalement, les médias n'ont pas enquêté. Au procès, 99% des médias étaient absents! Et les seuls présents, comme l'AFP et France-Soir, se contentaient de répéter la version totalement incohérente du juge, qui a réussi l'exploit de dissimuler que la version des amis de Coluche était l'exact contraire de la version du chauffeur: il a fait comme s'il n'y avait qu'une seule version et aucune contradiction.

Mentir par omission, désinformer par inaction, c'est très facile, et ça arrive tout le temps, il suffit de lire le Canard Enchaîné chaque semaine, puis de regarder le JT pour voir comment ça marche. Le Canard Enchaîné a parlé de ce livre; en fait le Canard Enchaîné a fait semblant de parler de ce livre: au lieu de parler de l'élément central, les témoignages jusqu'ici secrets des deux amis de Coluche, le Canard a exclusivement parlé d'une histoire sans importance: les heures de parution des dépêches de l'AFP, pour critiquer le livre. Mais l'auteur a lui-même admis plus tard que dans une seconde édition du livre, il enlèverait cette partie qui n'apporte rien.

Enfin, les assassinats politiques en France, ce n'est pas forcément nouveau si on se rappelle des très gros doutes sur le "suicide" de Boulin sous Giscard (la famille a demandé la réouverture de l'enquête), du "suicide" de De Grossouvre dans le bureau mitoyen de celui de Mitterrand, alors qu'il venait d'acheter des fleurs pour aller à un dîner chez des amis un peu plus tard...Et les affaires scandaleuses à reprocher aux services secrets, des irlandais de Vincennes (innocents dans l'appartement desquels les services secrets ont mis des armes pour les accuser de terrorisme), au Rainbow Warrior, on est aussi gâté.

Et un camion a déjà été utilisé par un commando de l'armée française pour tuer (quelqu'un en voiture) sur le territoire français, en 1964. La justice, le pouvoir, les médias, ont répété la "vérité" officielle (= un simple accident de la route) pendant 30 ans. La vérité commence à sortir tout doucement depuis quelques années sur cette affaire Saint-Aubin, et encore seulement car il s'agit d'inconnus, pas du meurtre de quelqu'un de connu, donc les français ne vont pas en vouloir au pouvoir pour ça:

[http://www.lemonde.fr/web/article/ \[...\] 328,0.html](http://www.lemonde.fr/web/article/ [...] 328,0.html)

Images tirées du livre: Hé du con, clic sur les photos si tu veux rien voir, enfoiré!!!!

Maintenant rappelez-vous de ce que les médias vous ont fait voir...je m'en rappelle parfaitement: ils m'ont fait voir un virage! Pas cette ligne droite.

Voir aussi les photos très parlantes du journal de France 3 Méditerranée:

<http://forum.hardware.fr/forum2.ph>

#t11641799<http://www4.fnac.com/Shelf/article.aspx?PRID=1825681>

[http://www.amazon.fr/Coluche-Lacci \[...\] 235076026X](http://www.amazon.fr/Coluche-Lacci [...] 235076026X)

[...]

L'un des deux auteurs du livre, Antoine Casubolo (l'autre, Jean Depussé, est mort d'un cancer avant la publication du livre), a été interviewé par Ardisson à Tout le monde en parle. C'est peut-être sur DailyMotion ou ailleurs.

Il est aussi passé chez Ruquier, où il a été descendu par les deux adorateurs de Mitterrand, Bénichou et Miller (que j'apprécie par ailleurs), mais pas par Alonso et Cochin, qui pensaient que c'était possible vu les soupçons sur d'autres morts politiques.

Il y a beaucoup d'autres éléments passionnants dans ce livre (témoignages, documents officiels, dépêches de l'AFP,...), je le conseille donc à tous ceux qui aiment Coluche, et à tous ceux qui ne se contentent pas des médias aux mains du pouvoir politico-financier pour connaître toute la vérité. On le voit bien avec Sarkozy et la quasi-totalité des médias qui se refusent à tout nous dire sur lui.

Les trois artistes qui ont le plus emmerdé Mitterrand sont morts dans des accidents (?):
Daniel Balavoine, Coluche et Jean-Edern Hallier.