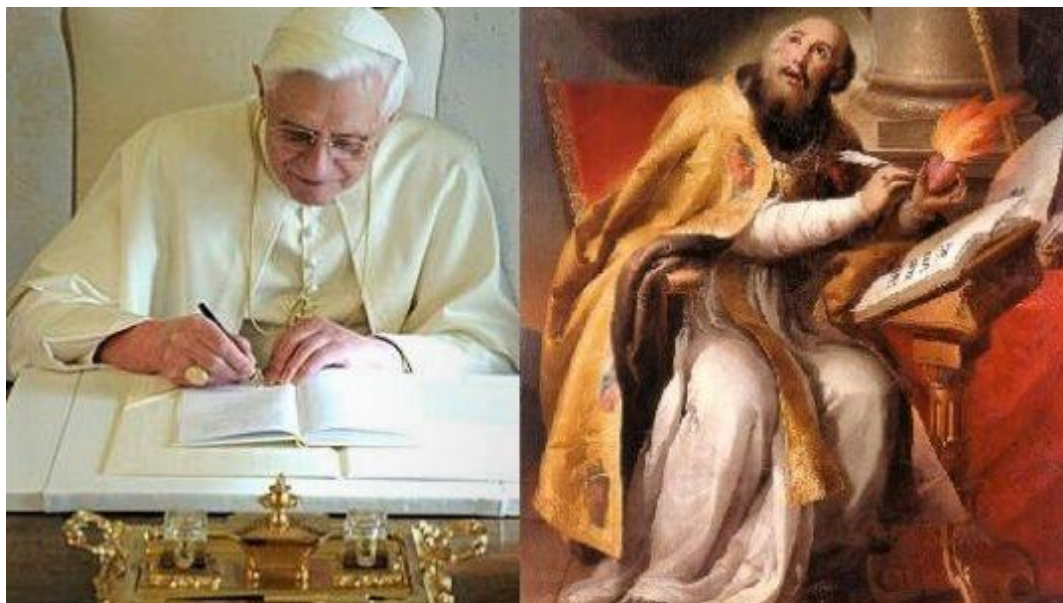




PAPE ET ANTIPAPE : L'ENQUÊTE – PAPE RATZINGER : VOICI POURQUOI LES ERREURS LATINES. AUTRE QUE CONSPIRATION - PARTIE 53

26 décembre 2021

Andréa Cionci



Il était une fois **le journalisme d'investigation** : des faits, des documents, des témoignages étaient enquêtés et, assez souvent, on découvrait que la version concoctée d'en haut n'était pas la vérité.

Aujourd'hui pourtant, selon certains, ceux qui écoutent sans esprit critique la vulgate officielle seraient plus appréciés professionnellement.

Pourtant, sans quelques journalistes pédants et méfiants, nous ne saurions toujours rien du scandale de la **Standard Oil**, des **crimes de Staline** ou du **Watergate**. Qui sait si même ces collègues inaccessibles ont eu affaire à des manifestants qui utilisaient – en mode « *hydrant* » – l'expression « **théoricien du complot** », une forme d'enclos socio-psychologique qui fut ensuite développée par la **CIA** au début des années 1960 pour **ghettoïser les sceptiques** de la reconstitution par la Commission Warren de l'assassinat de Kennedy.

Mais venons-en au fait : nous vous révélons quelle a pu être, selon toute vraisemblance, la source d'inspiration qui a conduit le pape Ratzinger à insérer deux grossières fautes latines **dans sa Declaratio** di sede impedita du 11 février 2013 et à utiliser, tout au long du document, un **latin ringard**, accompagné d'au moins **20 imperfections linguistiques** relevées par des philologues de renommée mondiale tels que **Wilfried Stroh** et **Luciano Canfora**. (Toujours



SHIVAYA INFO



s'ils, *conspirationnistes* , n'ont pas voulu voir des erreurs de syntaxe là où il n'y en a pas).

Le courrier électronique codiceratzinger@libero.it fonctionne : nous recevons de nombreux rapports très valables et, parmi ceux-ci, celui de M. Sergio Modenese qui cite une **audience générale du 20 février 2008** , où le pape Benoît XVI, parlant de **saint Augustin** , a expliqué comment le saint d'Hippone, bien qu'étant un excellent latiniste, (comme lui) **avait décidé d'utiliser un argot latin, avec erreurs , pour COMMUNIQUER AVEC LES GENS** . Notamment dans le « **Psaume contre le parti de Donato** », un évêque schismatique africain. Voici les paroles du pape Ratzinger :

« **ET POUR SE FAIRE COMPRENDRE PAR LE SIMPLE** , qui ne pouvait comprendre le grand latin du rhéteur, Augustin décida : je dois écrire, **même avec des fautes de grammaire, dans un latin très simplifié** . [...] "Et il l'a fait surtout dans ce Psaume, une sorte de simple poème contre les donatistes, pour aider tous les hommes à comprendre que ce n'est que dans l'unité de l'Église que **notre relation avec Dieu se réalise vraiment pour tous et que la paix grandit dans le monde.**"

Vous trouverez le document officiel [ICI](#) , sur le site du Vatican (et non sur celui des *terriens plats*).

Or, depuis 2021, nous avons compris (selon la méthode logico-déductive obsolète, mais toujours efficace) que la *Declaratio* avait été écrite **BUT** par le pape en latin médiocre, étant donné que la hâte n'aurait jamais pu être co-responsable de ces erreurs. Benedetto XVI scrive in "*Ein Leben*" (2020) che, ci aveva impiegato **due settimane** a comporre quelle 1700 battute, poi passate **al vaglio della Segreteria di Stato per correzioni formali e giuridiche (!), sotto il sigillo del Segreto pontificio**, (chissà pourquoi?).

Ces erreurs correctement insérées devaient donc nécessairement viser **à attirer l'attention sur le véritable contenu juridique du document**.

Nous avons découvert, en effet, sur la base du droit canonique étudié par des juristes universitaires (et non par des projections imaginatives) que la *Declaratio* n'annonçait pas une abdication, mais un **voir empêché**.

Si le pontife renonce simultanément au *munus* , le titre de pape, il y a abdication, et le pape n'est plus pape (canon 332.2).

S'il renonce, comme l'a fait Ratzinger, de fait et de manière différée au *ministerium* , à l'exercice pratique du pouvoir, il ne peut y avoir qu'un seul entravé et **le pape reste LE pape** , même confiné. Pas de synonymie ni de



SHIVAYA INFO



transitivité entre les deux termes, comme l'explique Mgr Gaenswein ([ICI](#)). C'est pourquoi « *il n'y a qu'un seul pape* » : Benoît XVI, alors que François, qu'il soit sympathique ou non, est un antipape.

Maintenant, le discours sur saint Augustin explique parfaitement comment le pape Ratzinger a **délibérément** inséré des erreurs et des imperfections latines précisément pour **AIDER LES GENS À COMPRENDRE**, également dans ce cas, la situation d'un **évêque schismatique** (le futur antipape) tout comme celle de l'évêque Donat.

En fait, de telles divergences n'auraient attiré l'attention que des philologues et des latinistes, mais les **journaux** auraient sûrement titré « **Le pape s'est trompé de latin !** », comme c'est effectivement arrivé.

Bien que quelque temps après nos premières investigations en 2020, **Corriere della Sera** a fait l'article du prof. Luciano Canfora, cependant, une trace en est restée **dans la chronique de Bari** – Canfora è barese ([ICI](#)).

Et de fait, c'est précisément grâce à ces titres de journaux que nous sommes devenus curieux et avons découvert l'extraordinaire, incroyable **projet eschatologique** du Pape Benoît, que nous appelons « **Plan B** » qui circule maintenant dans le monde traduit en sept langues.

La recommandation de Mgr Gaenswein est à nouveau confirmée : "**Lorsque les sources seront accessibles, TOUTE LA MOSAÏQUE deviendra de plus en plus CLAIRE**" ([ICI](#)) : en effet, grâce à un lecteur attentif, nous avons pu retracer la source d'inspiration de ces erreurs latines très étranges et fermer le cercle.

Cela vous semble-t-il cohérent ? Avez-vous lu quelque chose de moins qu'objectif et/ou logique ?

Désormais, tout confrère qui voudrait contester l'enquête est **le bienvenu** : un débat sérieux et documenté est le meilleur service que l'on puisse rendre aux lecteurs. **HONNEUR à Libero** qui - vraiment généreusement - accueille des postes d'orientations diverses pour un échange fructueux.

[ICI](#) en bas se trouvent les 52 articles dans lesquels tout le travail a été réorganisé : surtout les chapitres 1,2,5,6-14 sont à lire. Bon travail. Si c'est la vérité qui nous intéresse, nous discutons volontiers du fond, avec grâce et raison professionnelles.

Mais **ce n'est pas un jeu** : c'est une affaire extrêmement grave qui touche un milliard et 285 millions de personnes ; un travail mené en investissant des centaines d'heures de travail sur un blog (gratuit, donc), pendant deux ans et



SHIVAYA INFO



avec l'implication de dizaines de professionnels et de religieux qui y ont mis leur visage.

Donc, le mot " complot " un peu offensant et galvaudé , laissez gentiment le soin à la CIA.