



PAPE ET ANTIPAPE : L'ENQUÊTE – LE SAINT-PÈRE BENOÎT XVI NOUS A RÉPONDU : LE VRAI PAPE C'EST LUI – PARTIE 42

3 décembre 2021

Andréa Cionci



Mons. Georg Ganswein
Secretaire d'Etat de Urbsagla
Profetto della Casa Pontificia

Città del Vaticano
27 ottobre 2021

Illustrissimo Dottor Cionci,

mi reco a premura di rispondere alla Sua stimata lettera del 19 ottobre scorso, relativa alla domanda di "un'udienza privata per un'intervista" con Benedetto XVI, Papa emerito, per assicurarLa che non si è mancato di prendere in attenta considerazione la richiesta avanzata.

Al riguardo, mi corre l'obbligo di informarLa a nome del Santo Padre emerito che, pur con ogni buon intento, non è proprio possibile venire favorevolmente incontro al Suo desiderio.

Gradisca i miei più distinti saluti

Suo

+ Georg Ganswein

2017

2021



2012

2017



Enfin, la réponse du Saint-Père Benoît XVI à notre lettre du 19 octobre est **arrivée** .

Depuis 2019, nous avons reconstitué et démontré, sans être démenti officiellement, dans une quarantaine d'articles d'investigation, réarrangés ci-dessous, comment le pape Ratzinger, en 2013, n'a pas du tout abdiqué, mais, face à la mutinerie de la fronde moderniste, **s'est exilé** . à **SEDE IMPEDITA** (Canon 412), un *statut* juridique dans lequel l'évêque (et le pape) est confiné pour cause de force majeure et **ne peut pas communiquer librement**. En savoir plus [ICI](#) et [ICI](#)

Le siège empêché est, en effet, la seule situation canonique dans laquelle un pape peut **effectivement renoncer au ministerium** (l'exercice pratique du pouvoir) en ajournant l'entrée en vigueur de la disposition, sans ensuite la ratifier, mais surtout, **sans renoncer le munus** (le titre divin de pape) et donc **RESTANT POUR TOUS EFFETS LE SEUL PONTIFE**. Comme il l'a fait.



SHIVAYA INFO



C'est pourquoi « **il n'y a qu'un pape** », comme Benoît XVI le répète depuis huit ans sans jamais préciser lequel : **c'est lui-même**.

Cependant, Benoît, un vrai pape délibérément caché derrière l'**institution inexistante et impossible de la papauté émérite ICI**, ne peut révéler ouvertement sa situation car il est, de fait, empêché : soit il est contrôlé, et/ou il se limite à garder s'inscrit dans les marges juridiques du statut de siège bloqué (impossibilité de communiquer librement) avec lequel il « **anti-pape** » et **schisme ses ennemis modernistes**.

Pour cette raison, le vrai pape nous fait comprendre sa situation canonique de manière subtilement logique, depuis huit ans, avec un système de communication (reconnu et certifié ICI **par** des juristes, linguistes, juristes, théologiens latins, psychiatres, psychologues) que nous ont appelé « **Ratzinger Code** ». (Il est inutile que certains s'impatientent en lançant : "Mais pourquoi Benoît ne parle-t-il pas clairement ?" Il NE PEUT PAS le **faire**, mais surtout il **NE DOIT PAS**. C'est ce mécanisme juridique qu'il faut comprendre).

Ainsi, en considération des limitations nécessaires (et salvatrices) que le Saint-Père éprouve, nous lui avons écrit dans son propre Code Ratzinger, **et il a merveilleusement répondu de la même manière**.

Voici le texte de la lettre avec laquelle l'écrivain s'est présenté : « *Saint-Père, je suis journaliste et, depuis deux ans, j'écris assidûment sur vous sur Libero et sur ByoBlu. Vous imaginez à quel point je serais honoré si je pouvais vous interviewer, mais je sais que vous n'auriez pas le temps, ni surtout LA FAÇON de me recevoir...* ».

Vous l'aurez compris, la référence au fait que le pape n'a peut-être pas la "façon" de nous recevoir est, évidemment, à son empêchement.

Ainsi, le Souverain Pontife légitime nous répond par l'intermédiaire de son secrétaire personnel, l'archevêque Gaenswein, en nous offrant la réponse que nous attendions : la seule qu'il puisse fournir de son siège d'empêchement, dont le sens est : « Oui, je suis le seul pape **régnant**, je voudrais vous donner une audience, mais je ne peux vraiment pas ».

Et voyons comment il le dit. Tout d'abord avec le grand **blason à en-tête de Mgr Gaenswein** qui est le **Préfet de la Maison pontificale** : le titulaire de cette fonction **cantonne traditionnellement (c'est-à-dire unit) son propre blason à celui du PONTIFE REGNANT**. Nous savons par **ICI** que, depuis 2017, Mgr Gaenswein a OFFICIELLEMENT changé ses armoiries en les écartelant avec celles de Bergoglio :



SHIVAYA INFO



Au lieu de cela, **la lettre que nous avons reçue porte l'ANCIEN BLASON de l'archevêque Gaenswein**, écartelé avec celui du **pape régnant Benoît XVI**. Comparez également avec la photo principale :

Ainsi, Mgr Gaenswein, bien qu'il ait dû répondre à des centaines de lettres par mois pendant quatre ans, n'a pas encore demandé à l'imprimerie du Vatican une **rame de papier à lettres mise à jour** avec les nouvelles armoiries ? Ou s'est-il laissé **distraire** et a-t-il mélangé les anciennes et les nouvelles feuilles de type ?

On peut aussi y penser ainsi, comme objecteront les protestataires bergogliens ou sédévacantistes, sous le « **pouvoir de tromperie** » **hypnotique et lourd, mais, bien sûr, ce serait une distraction impardonnable** pour Mgr Gaenswein d'envoyer une *contribution* aussi évidente à un journaliste chasseur des détails les plus subtils qu'il a surtout documenté et réaffirmé pendant deux ans dans les médias nationaux et internationaux **DES CHOSES D'UNE GRAVITÉ INÉCOUTE**.

C'est-à-dire que **Benoît XVI n'a jamais abdiqué, qu'il y a un pape et qu'il est lui-même, que Ratzinger communique la vérité avec un code subtil et que Bergoglio est un antipape dans le but de démolir le catholicisme**.

Pourtant, le pape Benoît XVI et Mgr Gaenswein savent exactement qui est ce journaliste, ce qu'il soutient et dans quels journaux, étant donné qu'ils écrivent : **"... la demande formulée n'a pas manqué d'être ATTENTIVEMENT examinée"**.

Or, si le pape Benoît était vraiment le pape abdiquant, et François le vrai pontife, face aux « **atroces absurdités calomnieuses** » **de l'écrivain**, un vrai ancien pape, ou pape émérite, devait : soit **ne pas répondre**, soit **être nié**, soit **méfiez-vous ouvertement de nous de poursuivre nos articles**, peut-être en écrivant : « *Docteur, s'il vous plaît, arrêtez : il n'y a qu'un pape et c'est François* », ou, mieux encore, il pourrait recevoir le soussigné et **démentir personnellement toutes nos déclarations** nous faisant paternellement comprendre qu'il a vraiment abdiqué et que "le pape, c'est François", rassurant ainsi un milliard ou plus de catholiques. Êtes-vous d'accord? Évident, non ?

Et pourtant il ne l'a pas fait.

Le pape Ratzinger a personnellement fourni la **seule réponse qu'il pouvait nous donner du siège gêné** :



SHIVAYA INFO



"... MÊME AVEC TOUTE BONNE INTENTION, IL N'EST PAS TRÈS POSSIBLE de répondre favorablement à votre souhait".

Réalisés-tu? C'est-à-dire : « **J'aimerais bien, mais je ne peux VRAIMENT pas** ». Le pape Benoît XVI nourrit « **toutes les bonnes intentions** » envers la requête d'un journaliste qui ne cesse de marteler dans la presse, depuis deux ans, le fait que le pape n'est que lui et François un antipape usurpateur.

Le refus de l'audience était déjà pris en compte dans notre lettre, comme vous l'avez lu ci-dessus : Le pape Ratzinger **NE PEUT** certainement PAS recevoir un journaliste qui est détesté par l'usurpateur Bergoglio, et **il ne DOIT PAS** en recevoir un qui lui poserait des questions sur le lieu bloqué, une condition que, pour le moment, **Benoît XVI ne peut pas encore révéler**.

En fait, les seuls journalistes que Benedetto a eu l'autorisation de recevoir ou qu'il a lui-même voulu accueillir sont les **pro-Bergoglio**, auxquels il a su appliquer ses parfaites " **amphiboles** ", c'est-à-dire **des réponses interprétables en deux différentes manières et contraires**. Il s'agit, par exemple, des **Massimo Francos** et des **Andrea Tornielis** (aujourd'hui chef du bureau de presse de Bergoglio) à qui il a pu déclarer calmement qu'il portait la robe blanche parce qu' " **il n'avait pas d'autres vêtements** " **ICI**, ou qu' " **il n'y a que un pape** » (sans dire lequel), que **son choix** (quitter le *ministère*, pape restant) " **ça a été fait librement** " **ICI**, et d'autres phrases savoureuses que des collègues ont comprises et diffusées d'une manière manifestement encline au récit politiquement correct.

Objectif atteint donc. **Merci, Saint-Père.**

Maintenant préparez-vous : peut-être Bergoglio imposera-t-il quelques corrections à Mgr Gaenswein, mais **il est maintenant trop tard**, la réponse extraordinaire du vrai pape est déjà arrivée et – vous pouvez nous le jurer – **elle sera divulguée en plusieurs langues**.

En tout cas, il sera certainement ignoré par les grands médias ou, tout au plus, certains manifestants, nous couvrant - comme à leur habitude - d'insultes, nous donneront très originellement des "théoriciens du complot" en nous accusant de vouloir voir des complots imaginatifs derrière un banal - voire mortifiant - refus.

Diront-ils que la lettre de réponse est un **format trivial de courtoisie** utilisé pour tout le monde ? **Pire!** Dans ce cas, ces manifestants admettraient *d'abord* que Mgr Gaenswein, écrivant qu'il répond « *au nom du Saint-Père émérite* », *ment*, mais surtout il serait clair que **notre lettre n'est jamais parvenue** au pape Benoît XVI, car son le courrier est contrôlé et filtré. (Ce n'est pas un hasard si nous



SHIVAYA INFO



avons dû lui écrire une deuxième fois après que la première lettre, envoyée en septembre, ait mystérieusement disparu). Donc, **encore une fois, le pape est en position d'empêchement et n'est pas maître de son poste.**

En résumé : **soit le Pape Ratzinger nous répond directement dans le Code Ratzinger, soit notre lettre ne lui est jamais parvenue et ses contrôleurs nous rejettent à la hâte comme des nuisances sans le laisser recevoir notre lettre.** Il n'y a pas d'échappatoire à la Logique du **Logos** .

Ne vous inquiétez pas, même s'ils nous attaquent, ne vous inquiétez pas : tout cela fait partie de ce **grand jeu eschatologique** qui sépare, **comme le bon grain de l'ivraie**, ceux qui aiment la Logique et la Vérité de ceux qui se complaisent dans le mensonge.

Le jeu ne tarde pas à se terminer, attendez. Bientôt, la tromperie des tromperies sera révélée.