



## PAPE ET ANTIPAPE : L'ENQUÊTE - LA TRAGÉDIE DES 30 MINUTES. LETTRE À ALDO MARIA VALLI – PARTIE 38

5 novembre 2021

Andréa Cionci



Cher Aldo,

tu sais l'estime que j'ai pour toi et je te remercie de m'héberger sur ton blog ***Duc in altum*** [ICI](#) , l'un des plus prestigieux et lu dans le monde catholique.

Cette fois, je vous écris publiquement pour vous rendre la pareille en vous posant **une question extrêmement importante**.

**Certains de nos lecteurs sont en crise** : ils ne peuvent pas expliquer pourquoi un pape à la pensée inflexible et à la précision teutonique comme Ratzinger, au lieu d'abdiquer conformément à la norme du droit canonique (can. 332.2), de manière simultanée, en revenant comme cardinal, (comme il l'objecte à juste titre au cardinal Pell), a commis de très graves erreurs formelles et juridiques dans sa *Declaratio* , reportant irrégulièrement l'entrée en vigueur de la mesure, sans ensuite la ratifier (traitant ainsi Dieu comme un majordome) en se trompant de calendrier, en utilisant des termes qui des chanoines tels que "Siège de Rome et Siège de Saint-Pierre", restant alors "pape émérite", institution



# SHIVAYA INFO



inexistante, conservant la robe blanche, ses prérogatives de pape régnant, continuant à intervenir pour bloquer les démolitions explosives de Bergoglio etc. .

Beaucoup ne comprennent pas pourquoi ce théologien austère, humble, sage, doux semble s'être transformé, soudain, après février 2013, en **un vieil homme extravagant**, au point d'écrire des incohérences totales ; pris au dépourvu, au point de commettre des fautes flagrantes en **latin, en histoire ecclésiastique, en droit canonique** ; vain et nostalgique au point de ne pas vouloir renoncer à certains signes extérieurs de sa propre ancienne dignité papale; assez rancunier pour dire seulement qu'« il y a un pape » sans jamais expliquer lequel, jetant des millions de fidèles dans la consternation, l'incertitude et l'angoisse ; envahissant et jaloux au point de saboter le pontificat de son successeur légitime par des interventions continues et non sollicitées.

Une folie sénile et malveillante, semble-t-il à certains, mais qui est aussi un courant alternatif, **interrompu par des publications d'une profondeur et d'une lucidité lumineuses, pleines de sagesse et de doctrine**. Qui sait comment s'est passée – se demandent certains lecteurs – cette étrange vieillesse du pape Benoît XVI.

**Maintenant, vous connaissez Plan B** depuis un certain temps, mais nous n'avons jamais parlé, me semble-t-il, d'une question encore plus fondamentale que les discussions sur l'invalidité canonique du prétendu "renoncement" de Benoît XVI.

**Depuis plusieurs mois j'ai la PREUVE irréfutable du fait que le Pape Ratzinger, au cours de huit années, A LUI-MÊME CONFIRMÉ la question canonique (démission invalide et voir empêché) à travers des messages logiques sans équivoque, des amphiboles "scientifiques" et des sous-textes précis disséminés dans ses livres, lettres et entretiens.**

Mes déclarations sont très sérieuses, **ce que j'ai expliqué et argumenté dans les chapitres du n. 6 à 14** de l'enquête "Pape et Antipape" que vous trouverez en bas.

Cependant, ces preuves ont également été confirmées par des avocats, (dont le Pr **Carlo Taormina**, pas exactement le dernier arrivé) Latinistes, historiens, théologiens, juristes, psychiatres comme vous le verrez **ICI** qui ont signé cette déclaration :

**« Les ambiguïtés objectives et étranges du langage de Benoît XVI publiées dans les chapitres du n. 6 à 14 de l'enquête "Pape et Antipape", également retrouvés par d'autres journalistes, voire des lecteurs, ne sont pas fortuits, et ne sont pas**



# SHIVAYA INFO



***dus à l'âge de l'auteur ou, encore moins, à son impréparation. Ce sont des messages subtils mais sans équivoque qui ramènent à la situation canonique décrite dans l'enquête. Ces techniques de communication lui permettent de faire comprendre, "à ceux qui ont des oreilles pour entendre", qu'il est toujours le pape et qu'il est dans une situation d'empêchement. Par conséquent, quiconque prétend que les messages du code Ratzinger sont des interprétations imaginatives et exploitantes, soit n'a pas compris, soit nie la preuve ».***

Eh bien, cette preuve, ainsi que le reste de l'enquête, a été soumise par un lecteur aux **226 évêques italiens**, dont seulement sept ont répondu, avec des mots méprisants et dérisoires, comme vous le lirez [ICI](#) .

Savez-vous quelle est la véritable tragédie ? Ce n'est pas celui d'un Bergoglio au service des puissances mondialistes qui déchirera l'identité bi-millénaire de l'Église, détruisant le catholicisme pour l'annuler dans un méga-culte syncrétiste et maçonnique, ce n'est même pas le triomphe conséquent d'horribles pratiques eugéniques, pas même la continuation sacrilège de la Messe et de l'Eucharistie, donnée aux avorteurs, aux hérétiques et aux non-catholiques.

**La vraie tragédie, de nature profane et spirituelle, est composée de seulement 30 minutes de lecture attentive et concentrée que les rares personnes qui auraient l'autorité et le courage de dire la vérité NE VONT PAS CONSACRER à 8 courts articles, ceux de 6 à 14, sur le code Ratzinger, listé ci-dessous .**

30 minutes pour changer l'histoire, pour lire et comprendre ce **qu'écrit le vrai pape**, (le soussigné n'y est pour rien) suivant un raisonnement logique trivial, de bon sens évident et sans équivoque.

Un exemple parmi mille : si Ratzinger écrit que, comme lui, « **aucun pape n'a démissionné dans le dernier millénaire et même dans le premier millénaire c'était une exception** », alors que dans l'histoire ecclésiastique on a 6 et 4 papes abdiquant entre le 1er et 2e millénaire qu'est-ce que cela signifie? Il y a peut-être quelque chose en dessous ? Voulons-nous approfondir ? **Pensez-vous que les évêques étaient curieux ou qu'ils étaient un peu troublés par le fait que le vrai pape, seul vicaire de Jésus et successeur de saint Pierre, puisse être empêché de se présenter ? NON.** Ils auront des choses plus importantes à régler.

La question juridique a été illustrée et **démasquée** dans les premiers chapitres (1 et 2) de l'enquête par des juristes valables à travers les aveux des canonistes bergogliens eux-mêmes, (**qui n'ont jamais répondu, bien qu'ils aient été sollicités**) mais je me rends compte que la lecture de ces chapitres peut s'y prêter aux manipulations des canonistes qui brouillent tellement les papiers que leur tête explose : l'un dit une chose, l'autre conteste, et l'envie s'estompe.



# SHIVAYA INFO



**C'est pourquoi LA SEULE LECTURE VRAIMENT ESSENTIELLE, tournant décisif, pour tout comprendre, est de lire ce qu'écrit lui-même l'auteur de la *Declaratio*, le Pontife Romain, qui lui-même nous explique ce qu'il a préparé. Alors, la question canonique sera également claire.**

Le problème très grave, le vrai « **POUVOIR DE TROMPERIE** » décrit par l'Apôtre, qui engourdit l'esprit de ceux qui devraient dire la vérité, consiste en ces **dogmes d'origine pseudo-sédévacantiste** qui empêchent toute compréhension : 1er dogme : « *Ratzinger c'est un moderniste, donc il ne connaît rien au droit canonique, à l'histoire de l'Église, et même boîte en latin* » ; 2ème dogme : " *Ratzinger a renoncé au trône et nous a abandonnés au cauchemar d'un pape comme Bergoglio*". Deux hypothèses qui ne mènent qu'à une impasse du désespoir, sans lueur.

Ces préjugés solides comme le roc, qui pour beaucoup ne sont qu'un alibi pour ne pas avoir à se faire une opinion locale, pour ne pas avoir à se concentrer sur une question complexe, mais maintenant amplement clarifiés et expliqués dans cette enquête également avec des contes de fées, des exemples, des métaphores, les paraboles, bloquent toute **compréhension** et maintiennent intact le « en cours **mystère de l'iniquité** ».

Pour cette raison, connaissant votre expérience, votre intelligence et votre perspicacité, **je vous demande, mon dernier espoir, d'examiner patiemment et attentivement ces 8 articles consacrés au Code Ratzinger, de 6 à 14.** Permettez-moi de vous déranger publiquement en ce sens car il est d' **une importance HISTORIQUE, universelle, qui touche un milliard et 285 millions de personnes et la survie de l'Église catholique.**

**Gardez à l'esprit : le vrai Pape NE PEUT PAS parler clairement parce qu'il est dans un siège gêné, il est entre les mains de l'usurpateur et, surtout, il NE DOIT PAS parler clairement car sinon il donnerait aux Bergogliens la possibilité de contester le statut de voir entravé.** Benoît XVI s'est retiré de l'exercice pratique du pouvoir pour schiser et "anti-pape" ceux contre qui Vous et d'autres courageux combattez quotidiennement. Cependant, si la réalité du siège empêché - que le pape lui-même nous explique - n'est pas comprise et divulguée à temps, même le prochain pape, **même si un saint homme est élu**, sera un antipape. Toute la stratégie du Pape Ratzinger est brièvement décrite [ICI](#) .

Comprenez-vous pourquoi je parle de **TRAGÉDIE** ? La solution est là, elle est à portée de main, la vérité est révélée par Benoît XVI lui-même, mais **aucun de ceux qui comptent n'y prête attention.** Les gens qui ont lu des millions de pages très difficiles dans leur vie, n'ont pas envie de lire 8 petits articles sur le sujet de sujets, sur la racine de tout le cauchemar que nous vivons.



# SHIVAYA INFO



Je me souviens de la scène d'un soldat laissé seul face à des ennemis : il traverse un pont pour battre en retraite, mais pas avant d'avoir miné les travées. Lorsque les ennemis traversent le pont, cliquez simplement sur le détonateur pour gagner. Mais le soldat est blessé, il s'exprime à voix basse, et ses camarades apeurés et en colère ne l'écoutent pas, dans le fracas de la bataille, paniqués parce que les ennemis arrivent. Il suffirait de s'asseoir un instant à sa litière, d'approcher son oreille de ses lèvres, de prendre un moment de calme pour essayer de comprendre ce qu'il dit. Et faites le tri.

Conscient du fait que vous n'êtes pas assimilable à **ces confrères** journalistes qui ont "fugué", ou qui ont apporté des réponses indécentement insaisissables, j'en appelle à votre sérieux et à votre capacité d'analyse, sans préjugés, en vous demandant publiquement un avis circonstancié sur ces 8 articles, de 6 à 14 ou, au moins, d'accepter une discussion publique à ce sujet. Mon espace sur ByoBlu est à votre disposition.

Merci, avec amitié et estime,

Andréa Cionci