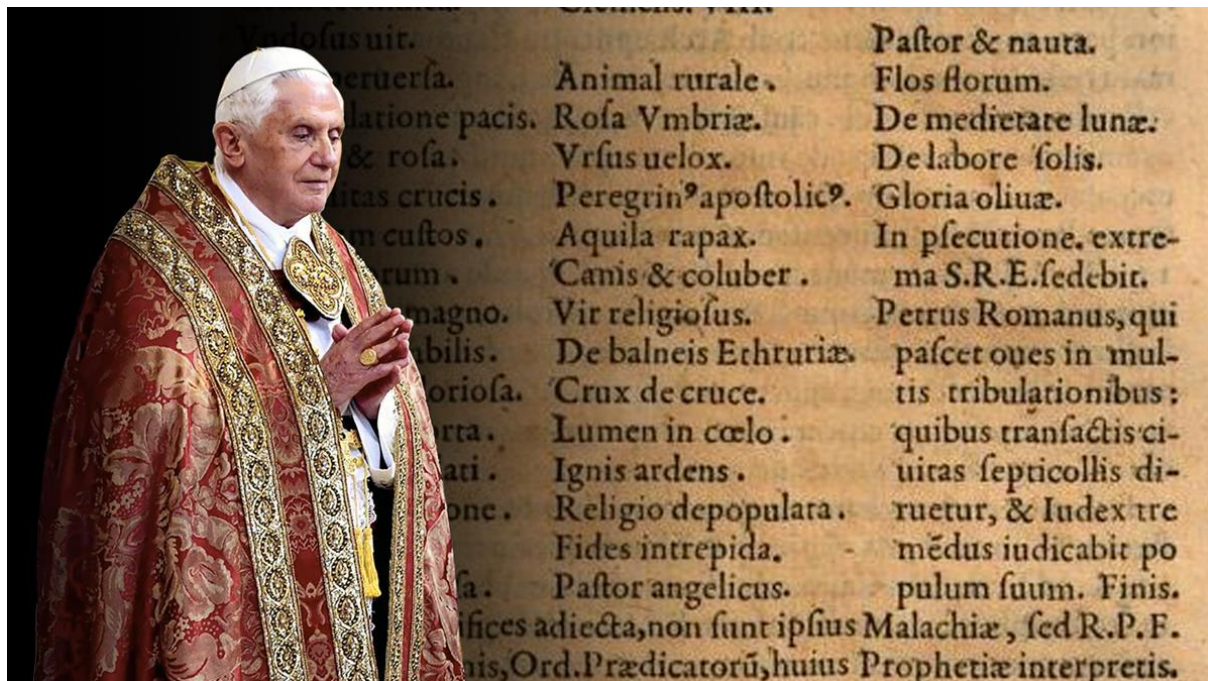




PAPE ET ANTIPAPE : L'ENQUÊTE – BENOÎT XVI : « JE POURRAIS ÊTRE LE DERNIER PAPE ». ET FRANCIS QUI EST ALORS ? – PARTIE 10

18 septembre 2021

Andréa Cionci



Hier nous avons terminé le décryptage des deux lettres de la **Carte ICI**. **Brandmueller**. Si vous nous avez suivis jusqu'à ce dixième rendez-vous, vous vous serez familiarisé avec le soi-disant « **code Ratzinger** », le système de **communication subtil** avec lequel le seul pape vivant, Benoît XVI, communique sa situation de « **siège handicapé** ». à travers des livres et des interviews. . En bas vous trouverez tous les *liens* de l'enquête.

Le "Code" use d'**apparentes erreurs et incohérences** qui, comprises à une lecture plus attentive, à travers des liens logiques précis, des références historiques et d'autres actes et interventions publics, fournissent toujours les mêmes informations : Benoît n'a jamais abdicé, il a seulement "démissionné" de l'exercice pratique du pouvoir, (le *ministerium*) mais resté pape derrière le paravent de la papauté émérite inexistante ; il est actuellement en « *sede impedita* » pour cette raison il n'est pas libre de s'exprimer et communique subtilement. Enfin, il produisit un **schisme**, « **anti-pape** » **les ennemis du vrai catholicisme**, pour séparer le « blé » des croyants de « l'ivraie » des non-croyants, purifiant ainsi l'Église.

Une fois le *modus comunicandi* du Code Ratzinger compris, d'autres personnes ont également identifié ce type de message, y compris même de simples



SHIVAYA INFO



lecteurs. Après avoir publié la première mondiale de la *Declaratio* comme annonce d'un office empêché sur Libero [ICI](#), le bon collègue de [RomaIT](#), Mirko Ciminiello, nous a signalé **un autre message subtil mais sans équivoque du Saint-Père Benoît XVI.**

Le passage identifié par Ciminiello se trouve dans le livre-entretien "Dernières conversations" publié par Benoît XVI avec le journaliste Peter Seewald en 2016, alors que Bergoglio était déjà assis sur le trône de Pierre DEPUIS TROIS ANS et que Ratzinger était vraisemblablement "pape **émérite**". [ICI](#)

Question de Seewald : « Connaissez-vous la prophétie de Malachie, qui au Moyen Âge a compilé une liste de futurs pontifes prédisant également la fin du monde, ou du moins la fin de l'Église. **Selon cette liste, la papauté se terminerait avec son pontificat. Et si vous étiez en fait le dernier à représenter la figure du pape tel que nous le connaissons jusqu'à présent ?**

Réponse de Benoît XVI : « **TOUT PEUT ÊTRE.** Cette prophétie est probablement née dans les cercles autour de Filippo Neri. A cette époque, les protestants soutenaient que la papauté était finie, et il voulait juste démontrer, avec une très longue liste de papes, que ce n'était pas le cas. **Pas pour cela, cependant, il faut en déduire que cela finira vraiment.** Plutôt que sa liste n'était pas encore assez longue ! ».

Quelle est la réponse "tout peut être" ? Et qui est alors le pape François ?

ATTENTION : la liste des 111 papes connue sous le nom de "Prophétie de Saint Malachie" fait partie de la tradition catholique. Beaucoup, dont Benoît XVI lui-même, pensent qu'il a été **produit au XVI^e siècle** et qu'il n'est pas directement attribuable à l'évêque irlandais saint **Malachie d'Armagh.**

MAIS CECI N'A AUCUNE IMPORTANCE. En fait, peu importe qui l'a écrit, puisque **le message est purement sur la LOGIQUE, et NON sur l'histoire du document, sa véracité prophétique ou quoi que ce soit d'autre. LOGIQUE PURE.**

Eh bien, la liste des papes de San Malachy arrive en tant que dernier pontife précisément à Benoît XVI. Après lui, il y aura un personnage appelé « **Pierre Romain** », qui ne se définit pas comme pape, mais **un homme au rôle indéterminé** qui, selon la devise qui lui est assignée, « *régnera lors de la dernière persécution de la Sainte Église Romaine* ». . *Il fera paître ses brebis dans de nombreuses tribulations.*

Dès lors, il n'est pas précisé si ce Pierre romain sera un **régent**, ou s'il sera un **chef spirituel** élu par les fidèles, régnant sur une Église catholique persécutée et renaissant "dans les catacombes", ou s'il sera un **antipape**



SHIVAYA INFO



AUTEUR de la persécution de l'Église elle-même. Dans tous les cas, justement, **PIERRE ROMAN N'EST PAS UN PAPE CHANOINE**, "tel que nous le connaissons".

Le message du pape Ratzinger est contenu dans le fait qu'il admet avec Seewald que la série des papes canoniques, « tels que nous les connaissons », POURRAIT se terminer avec lui. En fait, comment répond-il « tout peut être » ? Alors, François n'est-il pas le 266e pape canonique de l'Église catholique, le successeur légitime de Benoît XVI ? (note 1).

NON, ÉVIDEMMENT.

En fait, pour étayer le récit officiel, Ratzinger aurait dû dire quelque chose comme : *« La liste des papes de San Malachy ne se terminerait en aucun cas avec moi car, étant donné que je suis pape émérite, il y a aujourd'hui mon successeur légitime : le pape François. . Après moi, il y a donc certainement un pape régulier, à toutes fins utiles, un pape comme nous en avons l'habitude. Alors peut-être, après lui, qui sait, les papes tels que nous les avons connus pourraient aussi finir, ou ils continueront selon une liste qui n'est pas assez longue ».*

Mais il ne l'a pas dit. Benoît XVI a déclaré CLAIEMENT, bien qu'indirectement, que François n'est PAS un pape canonique, il n'est PAS un pape « tel que nous le connaissons ».

Alors qui est-ce ? Revenons aux hypothèses du pseudo-Malachie sur le Pierre romain : s'il n'est pas un pape canonique, François est-il peut-être un **régent** ? Non : il se dit "pape". Peut-être est-il le **chef spirituel clandestin** élu par les fidèles ? Non, il a été élu de manière **APPAREMMENT** canonique, par de vrais cardinaux.

Ergo, il ne reste que la possibilité qu'il soit un **USURP ANTIPAPE**. Dans ce cas, en effet, toute sa lignée de succession serait anti-papale et l'Église, du moins telle que nous la connaissons, serait **TERMINÉE**.

Cela explique logiquement pourquoi Benoît admet qu'il pourrait être lui-même ce dernier pape « tel que nous l'avons connu jusqu'à présent ».

Cependant, il est optimiste, et ajoute en fait une note : *"Pas pour cela, cependant, il faut en déduire que la liste des papes canoniques va vraiment se terminer"*. C'est-à-dire : l'Église ne finira pas, **soit parce que l'usurpateur sera découvert et chassé, je serai rétabli dans mon pouvoir pratique, soit parce que, même si l'Église perd le siège du Vatican, elle se relèvera de les catacombes, du "petit reste catholique" et cela se poursuivra jusqu'à la fin des siècles avec de nouveaux papes qui seront élus après le romain Pierre.**



SHIVAYA INFO



En tout cas, Benoît XVI, dans cette déclaration, NE CALCULE PAS LA PRESENCE DU « PAPE FRANÇOIS » DANS LA MINUTE. Zéro. Elle ne le reconnaît pas comme pape canonique et cela ne fait aucun doute.

Nous avons demandé un commentaire au **Pr. Antonio Sánchez**, professeur de droit à l' **Université de Séville** : *« Il ressort de ces phrases que Benoît XVI se considère comme le pape régnant, (comme cela ressort de ses actes, vêtements et déclarations) et le dernier pape « normal », ce qu'il exclut. Bergoglio et laisse un futur "Pierre romain" hors de cette "normalité", car il serait élu en exil et dans la persécution des catacombes, par le reste des fidèles ou directement par Dieu, comme l'était le premier Pierre. Je pense que les conclusions que vous tirez de ces déclarations sont très logiques et correctes".*

Avec ce message qu'il a réussi à faire passer, Benoît XVI place donc l'Église devant le **carrefour habituel** : soit elle se retrouve, elle restaure son vrai pape - aujourd'hui "entravé" - en récupérant le siège usurpé, soit la véritable Église devra renaître **à l'extérieur du siège**, à la manière d'une catacombe, avec de nouvelles figures inédites de chefs spirituels. Nous en avons parlé [ICI](#) : avec l'exemple naturaliste du « **coucou** ».

D'après les phrases de la liste de San Malachy, les comptes s'additionnent également pour la **Declaratio**, qui, comme nous l'avons vu, ne peut être une renonciation, mais seulement une annonce subtile d'un " sede impedita " et le retrait de Benoît de la gouvernance pratique de l'Église. Le prochain vrai pape, qu'il soit une figure canonique, comme dans l'hypothèse de la restauration de Benoît XVI dans ses fonctions, ou une toute nouvelle, comme dans l'éventuel « retour aux catacombes » avec un « Pierre romain », doit, en tout cas, être élu **par ceux à qui il appartient** », c'est-à-dire soit par des cardinaux valides, nommés avant 2013, soit par les fidèles eux-mêmes, comme aux débuts du christianisme.

(Note 1) Certains commentateurs ont identifié un 112e pape dans la liste de San Malachy, placé entre Benoît et Romain Pierre avec la devise « régnera pendant l'extrême persécution de l'Église » qui devrait être François. Ils soulignent que, dans la version imprimée originale de Lignum Vitae, le livre dans lequel la prophétie a été publiée, la présence d'un point sépare la devise citée de la phrase « Pierre de Rome, qui fera paître le troupeau au milieu de nombreuses tribulations; passé ceux-ci, la ville aux sept collines sera détruite et le terrible Juge jugera son peuple. Fin". **MAIS TRÈS PEU DE CHANGEMENTS** : le pape Ratzinger accepte la version proposée par Seewald, dans laquelle la liste se termine par lui, en fait ; si Benoît envisageait un 112e pape canonique, il aurait répondu : « Non, de nouvelles études montrent qu'après moi il y a au moins un autre pontife sur la liste, qui est le pape François. On verra après lui." Mais il ne l'a pas dit.



SHIVAYA INFO

